

УТВЕРЖДАЮ:

руководитель Главного управления
образования администрации г. Красноярска
Т.Ю. Сигдикова

« 24 » / 08 / 2018



Положение о мониторинге муниципальных образовательных учреждений г. Красноярска

Общие положения

1. Мониторинг муниципальных общеобразовательных организаций г. Красноярска предназначен для отражения уровня достижения образовательных результатов и создаваемых условий, имеет формирующий характер управления изменениями и разработан в логике становящейся идеологии Красноярского стандарта качества образования, задаваемого в четырёх направлениях развития муниципальной системы общего образования:

- «Достижение образовательных результатов»;
- «Кадровое обеспечение достижения образовательных результатов»;
- «Инфраструктурное обеспечение достижения образовательных результатов»;
- «Образовательное партнёрство в достижении образовательных результатов».

2. Направление «Достижение образовательных результатов» имеет 2 части: основную и дополнительную. Основная часть оценивания деятельности образовательной организации связана с результатами государственной итоговой аттестации, всероссийских проверочных и региональных диагностических работ, определяемыми ККСУ «Центр оценки качества образования» (ЦОКО). Дополнительная часть отражает внеучебные достижения, показывая активность и результативность участия обучающихся в образовательных мероприятиях согласно перечню, утверждённому Главным управлением образования администрации г. Красноярска. Оценивание производится отдельно по показателям, представленным в п. 1 (основная часть) и п.6 (дополнительная часть) раздела «Показатели мониторинга».

3. Каждое направление представлено своим набором показателей, отражающих успешность деятельности образовательной организации, в виде числовых значений, буквенных индексов и цветовой раскраски в соответствии с установленными критериями уровня достижения, выраженного в оценке «отлично», «хорошо», «нормально», «критично». Критерии устанавливаются по решению Главного управления образования администрации г. Красноярска.

4. Буквенные индексы и цветовая раскраска связаны с соответствующей оценкой:

- индекс «А» присваивается при оценке «отлично» – жёлтый цвет;
- индекс «В» присваивается при оценке «хорошо» – зелёный цвет;
- индекс «С» присваивается при оценке «нормально» – голубой цвет;
- индекс «D» присваивается при оценке «критично» – красный цвет.

5. Расчёты производятся на основе исходных данных, собранных в соответствии с регламентом сбора информации, определяемым МКУ «Красноярский информационно-методический центр» (КИМЦ).

Показатели мониторинга

1. Достижение образовательных результатов

Для расчёта показателей используются исходные данные КГКСУ «Центр оценки качества образования» (ЦОКО) по следующим формам оценивания достижения образовательных результатов:

- КДР – краевая диагностическая работа;
- ВПР – всероссийская проверочная работа;
- ГИА – государственная итоговая аттестация;
- ОГЭ – основной государственный экзамен;
- ЕГЭ – единый государственный экзамен.

Показатели представлены по уровням образования следующим образом.

1.1. Начальное общее образование (4 классы).

1.1.1. Доля обучающихся, выполнивших ВПР на «4» и «5» баллов (суммарно):

- по математике;
- по русскому языку;
- по окружающему миру.

1.1.2. Доля обучающихся, получивших за ВПР «2» балла:

- по математике;
- по русскому языку;
- по окружающему миру.

Уровень достижения и критерии оценивания успешности:

- **«отлично»**, если доля обучающихся, выполнивших ВПР на «4» и «5» (суммарно), в интервале от 70% до 100%, и при условии отсутствия обучающихся, получивших за ВПР «2» балла, или с КДР ниже базового уровня;
- **«хорошо»**, если доля обучающихся, выполнивших ВПР на «4» и «5» (суммарно), в интервале от расчётного среднего значения по городу до 70%, и при условии отсутствия обучающихся, получивших за ВПР «2» балла, или с КДР ниже базового уровня;
- **«допустимо»**, если доля обучающихся, выполнивших ВПР на «4» и «5» (суммарно) в интервале от 50% до расчётного среднего значения по городу, и при не более 10% обучающихся, получивших за ВПР «2» балла;
- **«критично»**, если доля обучающихся, выполнивших ВПР на «4» и «5» (суммарно) не превышает 50% или более 10% обучающихся получили за ВПР «2» балла.

1.1.3. Доля обучающихся, выполнивших КДР на уровень «базовый» и «выше базового» (суммарно):

- по читательской грамотности;
- по групповому проекту.

1.1.4. Доля обучающихся с выполнением КДР «ниже базового» уровня:

- по читательской грамотности;
- по групповому проекту.

Уровень достижения и критерии оценивания успешности:

- **«отлично»**, если доля обучающихся, выполнивших КДР на «базовый» уровень и выше, в интервале от 70% до 100%, и при условии отсутствия обучающихся с КДР ниже базового уровня;

- **«хорошо»**, если доля обучающихся, выполнивших КДР на «базовый» уровень и выше, в интервале от расчётного среднего значения по городу до 70%, и при условии отсутствия обучающихся с КДР ниже базового уровня;
- **«допустимо»**, если доля обучающихся, выполнивших КДР на «базовый» уровень и выше, в интервале от 50% до расчётного среднего значения по городу, и при не более 10% обучающихся с КДР ниже базового уровня;
- **«критично»**, если доля обучающихся, выполнивших КДР на «базовый» уровень и выше, (суммарно) не превышает 50% или более 10% обучающихся с КДР ниже базового уровня.

1.2. Основное общее образование

1.2.1. Доля обучающихся 9-х классов, выполнивших задания ГИА-9 (ОГЭ/ГВЭ) на «4» и «5» баллов (суммарно):

- по математике;
- по русскому языку.

1.2.2. Доля обучающихся 9-х классов, получивших за задания ГИА-9 (ОГЭ/ГВЭ) «2» балла:

- по математике;
- по русскому языку.

Уровень достижения и критерии оценивания успешности:

- **«отлично»**, если доля обучающихся, выполнивших задания ГИА-9 (ОГЭ/ГВЭ) на «4» и «5» (суммарно) в интервале от 70% до 100%, и при условии отсутствия обучающихся, получивших «2» балла;
- **«хорошо»**, если доля обучающихся, выполнивших задания ГИА-9 (ОГЭ/ГВЭ) на «4» и «5» (суммарно) в интервале от расчётного среднего значения по городу до 70%, и при условии отсутствия обучающихся, получивших «2» балла;
- **«допустимо»**, если доля обучающихся, выполнивших задания ГИА-9 (ОГЭ/ГВЭ) на «4» и «5» (суммарно) в интервале от 50% до расчётного среднего значения по городу, и при не более 10% обучающихся, получивших «2» балла;
- **«критично»**, если доля обучающихся, выполнивших задания ГИА-9 (ОГЭ/ГВЭ) на «4» и «5» (суммарно) не превышает 50% или более 10% обучающихся получили за ВПР «2» балла.

1.3. Среднее общее образование:

1.3.1. Доля обучающихся 11-х классов, выполнивших задания ГИА-11 (ЕГЭ) по математике (базовый уровень) на «4» и «5» баллов (суммарно):

1.3.2. Доля обучающихся 11-х классов, получивших за задания ГИА-11 (ЕГЭ) по математике (базовый уровень) «2» балла:

Уровень достижения и критерии оценивания успешности:

- **«отлично»**, если доля обучающихся, выполнивших задания ГИА-11 (ЕГЭ) на «4» и «5» (суммарно) в интервале от 70% до 100%, и при условии отсутствия обучающихся, получивших «2» балла;
- **«хорошо»**, если доля обучающихся, выполнивших задания ГИА-11 (ЕГЭ) на «4» и «5» (суммарно) в интервале от расчётного среднего значения по городу до 70%, и при условии отсутствия обучающихся, получивших «2» балла;

- **«допустимо»**, если доля обучающихся, выполнивших задания ГИА-11 (ЕГЭ) на «4» и «5» (суммарно) в интервале от 50% до расчётного среднего значения по городу, и при не более 10% обучающихся, получивших «2» балла;
- **«критично»**, если доля обучающихся, выполнивших задания ГИА-11 (ЕГЭ) на «4» и «5» (суммарно) не превышает 50% или более 10% обучающихся получили за ВПР «2» балла.

1.3.3. Доля обучающихся 11-х классов, выполнивших задания ГИА-11 (ЕГЭ) по математике (профильный уровень) на 50% и выше.

1.3.4. Доля обучающихся 11-х классов, не выполнивших 27% заданий ГИА-11 (ЕГЭ) по математике (профильный уровень).

Уровень достижения и критерии оценивания успешности:

- **«отлично»**, если доля обучающихся, выполнивших задания ГИА-11 (ЕГЭ) на 68% и выше, в интервале от 70% до 100%, и при условии отсутствия обучающихся, которые не выполнили 27% заданий;
- **«хорошо»**, если доля обучающихся, выполнивших от 50% до 68% заданий ГИА-11 (ЕГЭ), в интервале от расчётного среднего значения по городу до 70%, и при условии отсутствия обучающихся, которые не выполнили 27% заданий;
- **«допустимо»**, если доля обучающихся, выполнивших от 27% до 50% заданий ГИА-11 (ЕГЭ), в интервале от 50% до расчётного среднего значения по городу, и при не более 10% обучающихся, которые не выполнили 27% заданий;
- **«критично»**, если доля обучающихся, выполнивших от 27% до 50% заданий ГИА-11 (ЕГЭ) не превышает 50% или более 10% обучающихся, которые не выполнили 27% заданий.

1.3.5. Доля обучающихся 11-х классов, выполнивших задания ГИА-11 (ЕГЭ) по русскому языку на 57% и выше.

1.3.6. Доля обучающихся 11-х классов, не выполнивших 36% заданий ГИА-11 (ЕГЭ) по русскому языку

Уровень достижения и критерии оценивания успешности:

- **«отлично»**, если доля обучающихся, выполнивших задания ГИА-11 (ЕГЭ) на 72% и выше, в интервале от 70% до 100%, и при условии отсутствия обучающихся, которые не выполнили 36% заданий;
- **«хорошо»**, если доля обучающихся, выполнивших от 57% до 72% заданий ГИА-11 (ЕГЭ), в интервале от расчётного среднего значения по городу до 70%, и при условии отсутствия обучающихся, которые не выполнили 36% заданий;
- **«допустимо»**, если доля обучающихся, выполнивших от 36% до 57% заданий ГИА-11 (ЕГЭ), в интервале от 50% до расчётного среднего значения по городу, и при не более 10% обучающихся, которые не выполнили 36% заданий;
- **«критично»**, если доля обучающихся, выполнивших от 36% до 57% заданий ГИА-11 (ЕГЭ) не превышает 50% или более 10% обучающихся, которые не выполнили 36% заданий.

2. Кадровое обеспечение достижения образовательных результатов

Значение показателей вычисляется на основе данных КИАСУО по состоянию на 01 октября отчётного учебного года без учета находящихся в декретном отпуске, без совместителей, без педагогов дополнительного образования.

2.1. «Коэффициент стабильности педагогического коллектива» побуждает сохранять педагогический состав и вычисляется:

$$K_c = \frac{P_{оп} - P_y}{P_{оп}}$$

где K_c – коэффициент стабильности педагогического коллектива;

$P_{оп}$ – общее число педагогических и управленческих кадров на 01 октября предыдущего учебного года относительно отчётного учебного года;

P_y – число педагогических и управленческих кадров, ушедших из школы до 01 октября отчётного учебного года.

Уровень достижения и критерии оценивания успешности:

- «отлично», если значение от 0,9 и выше;
- «хорошо», если значение от расчётного среднего по городу и до 0,9;
- «нормально», если значение от 0,5 и до расчётного среднего по городу;
- «критично», если значение 0,5 и меньше.

2.2. «Коэффициент качества педагогического коллектива» обнаруживает уровень сохранения качества стабильной части педагогического коллектива и вычисляется:

$$K_k = \frac{P_{впп}}{P_{оп} - P_y}$$

где K_k – коэффициент качества педагогического коллектива;

$P_{впп}$ – число педагогических и управленческих кадров с высшей и первой категориями на 01 октября отчётного учебного года без учёта прибывших;

$P_{оп}$ – общее число педагогических и управленческих кадров на 01 октября предыдущего учебного года относительно отчётного учебного года;

P_y – число педагогических и управленческих кадров, ушедших из школы до 01 октября отчётного учебного года.

Уровень достижения и критерии оценивания успешности:

- «отлично», если значение от 0,7 и выше;
- «хорошо», если значение от расчётного среднего по городу и до 0,7;
- «нормально», если значение от 0,3 и до расчётного среднего по городу;
- «критично», если значение 0,3 и меньше.

2.3. «Коэффициент квалификации педагогического коллектива» показывает возможность качественного обучения и вычисляется:

$$K_{впк} = \frac{P_{впп+}}{P_{пк}}$$

где $K_{\text{впк}}$ – коэффициент квалификации педагогического коллектива;

$P_{\text{впп+}}$ – число педагогических и управленческих кадров с высшей и первой категорией на 01 октября отчётного учебного года с учётом прибывших;

$P_{\text{пк}}$ – общее число педагогических и управленческих кадров на 01 октября отчётного учебного года.

Уровень достижения и критерии оценивания успешности:

- «отлично», если значение от 0,7 и выше;
- «хорошо», если значение от расчётного среднего по городу и до 0,7;
- «нормально», если значение от 0,3 и до расчётного среднего по городу;
- «критично», если значение 0,3 и меньше.

2.4. **«Коэффициент потенциала инноваций»** отражает зрелость коллектива и возможность инновационных преобразований:

$$K_{25-45} = \frac{P_{\text{впп}}}{P_{\text{пк}}}$$

где K_{25-45} – коэффициент потенциала инноваций;

$P_{\text{впп}}$ – число педагогических и управленческих кадров в возрасте от 25 до 45 лет на 01 октября отчётного учебного года с учётом прибывших;

$P_{\text{пк}}$ – общее число педагогических и управленческих кадров на 01 октября отчётного учебного года.

Уровень достижения и критерии оценивания успешности:

- «отлично», если значение от 0,7 и выше;
- «хорошо», если значение от расчётного среднего по городу и до 0,7;
- «нормально», если значение от 0,3 и до расчётного среднего по городу;
- «критично», если значение 0,3 и меньше.

2.5. **«Обеспечение педагогами: число обучающихся на 1 педагога»** вычисляется как отношение общего количества обучающихся к общему числу педагогических кадров на 01 октября отчётного учебного года.

Уровень достижения и критерии оценивания успешности:

- «отлично», если значение от 10 и меньше;
- «хорошо», если значение от расчётного среднего по городу и до 10;
- «нормально», если значение от 25 и до расчётного среднего по городу;
- «критично», если значение больше 25.

3. Инфраструктурное обеспечение достижения образовательных результатов

Значение показателей вычисляется на основе данных из планов финансово-хозяйственной деятельности (ПФХД) общеобразовательных организаций по состоянию на 01 число финансового года, предшествующего отчётному учебному году.

3.1. «Коэффициент состояния основных фондов» вычисляется как отношение размера остаточной балансовой стоимости недвижимого муниципального имущества (п. 1.1.4. ПФХД) к общей балансовой стоимости недвижимого муниципального

$$K_{\phi} = \frac{НДМИ_{ост}}{НДМИ_{общ}}$$

имущества (п. 1.1.1. ПФХД).

где K_{ϕ} – коэффициент состояния основных фондов;

НДМИ_{ост} – остаточная балансовая стоимость недвижимого муниципального имущества (п. 1.1.4. ПФХД);

НДМИ_{общ} – общая балансовая стоимость недвижимого муниципального имущества (п. 1.1. ПФХД);

Уровень достижения и критерии оценивания успешности диапазоне вычисленных значений от максимального до минимального:

- «отлично», если значение в верхней половине интервала между средним значением и максимальным;
- «хорошо», если значение в нижней половине интервала между средним значением и максимальным;
- «нормально», если значение в верхней половине интервала между средним значением и минимальным;
- «критично», если значение в нижней половине интервала между средним значением и минимальным.

3.2. «Коэффициент оснащения движимым имуществом на 1 обучающегося» определяется в два этапа. Сначала вычисляется отношение размера общей балансовой стоимости движимого муниципального имущества (п. 1.2. ПФХД) к количеству

$$K_o = \frac{ДМИ_{общ}}{У_{общ}} : \max_{дми}$$

обучающихся на 01 октября отчётного учебного года. Затем в диапазоне полученных значений находится максимальное значение, относительно которого рассчитывается коэффициент оснащения образовательной организации движимым имуществом на 1 обучающегося.

где K_o – коэффициент оснащения движимым имуществом на 1 обучающегося;

ДМИ_{общ} – общая балансовая стоимость движимого муниципального имущества (п. 1.2. ПФХД);

У_{общ} – общее количество обучающихся на 01 октября отчётного учебного года (из КИАСУО)

$\max_{дми}$ – максимальное значение в диапазоне полученных значений отношения размера общей балансовой стоимости движимого муниципального имущества (п. 1.2. ПФХД) к количеству обучающихся на 01 октября отчётного учебного года.

Уровень достижения и критерии оценивания успешности диапазоне вычисленных значений от максимального до минимального:

- «отлично», если значение в верхней половине интервала между средним значением и максимальным;
- «хорошо», если значение в нижней половине интервала между средним значением и максимальным;
- «нормально», если значение в верхней половине интервала между средним значением и минимальным;
- «критично», если значение в нижней половине интервала между средним значением и минимальным.

3.3. «Коэффициент обеспечения муниципальным заданием на 1 учащегося» определяется в два этапа. Сначала вычисляется отношение размера субсидий на выполнение муниципального задания (раздел III. ПФХД) к количеству обучающихся на 01 октября отчётного учебного года. Затем в диапазоне полученных значений находится максимальное значение, относительно которого рассчитывается коэффициент обеспечения образовательной организации муниципальным заданием на 1 обучающегося.

$$K_{\text{мз}} = \frac{C_{\text{мз}}}{Y_{\text{общ}}} : \max_{\text{мз}}$$

где $K_{\text{мз}}$ – коэффициент обеспечения муниципальным заданием на 1 учащегося;

$C_{\text{мз}}$ – размер субсидий на выполнение муниципального задания (раздел III. ПФХД);

$Y_{\text{общ}}$ – общее количество обучающихся на 01 октября отчётного учебного года (из КИАСУО)

$\max_{\text{мз}}$ – максимальное значение в диапазоне полученных значений отношения размера субсидий на выполнение муниципального задания (раздел III. ПФХД) к количеству обучающихся на 01 октября отчётного учебного года.

Уровень достижения и критерии оценивания успешности диапазоне вычисленных значений от максимального до минимального:

- «отлично», если значение в верхней половине интервала между средним значением и максимальным;
- «хорошо», если значение в нижней половине интервала между средним значением и максимальным;
- «нормально», если значение в верхней половине интервала между средним значением и минимальным;
- «критично», если значение в нижней половине интервала между средним значением и минимальным.

3.4. «Коэффициент увеличения материальных запасов и основных средств на 1 учащегося» определяется в два этапа. Сначала вычисляется отношение суммы величины стоимости материальных запасов (КОСГУ 340 в разделе III. ПФХД) и величины

$$K_{\text{умо}} = \frac{C_{\text{смз}} + C_{\text{соc}}}{Y_{\text{общ}}} : \max_{\text{умо}}$$

стоимости основных средств (КОСГУ 310 в разделе III. ПФХД) к количеству обучающихся на 01 октября отчётного учебного года. Затем в диапазоне полученных значений находится максимальное значение, относительно которого рассчитывается коэффициент увеличения материальных запасов и основных средств на 1 обучающегося.

где $K_{умо}$ – коэффициент увеличения материальных запасов и основных средств на 1 учащегося;

$C_{смз}$ – размер стоимости материальных запасов (КОСГУ 340 в разделе III. ПФХД);

$C_{сос}$ – размер стоимости основных средств (КОСГУ 310 в разделе III. ПФХД);

$У_{общ}$ – общее количество обучающихся на 01 октября отчётного учебного года (из КИАСУО);

$max_{умо}$ – максимальное значение в диапазоне полученных значений отношения суммы величины стоимости материальных запасов (КОСГУ 340 в разделе III. ПФХД) и величины стоимости основных средств (КОСГУ 310 в разделе III. ПФХД) к количеству обучающихся на 01 октября отчётного учебного года.

Уровень достижения и критерии оценивания успешности диапазоне вычисленных значений от максимального до минимального:

- «отлично», если значение в верхней половине интервала между средним значением и максимальным;
- «хорошо», если значение в нижней половине интервала между средним значением и максимальным;
- «нормально», если значение в верхней половине интервала между средним значением и минимальным;
- «критично», если значение в нижней половине интервала между средним значением и минимальным.

3.5. «Коэффициент оплаты труда на 1 работающего» определяется в два этапа. Сначала вычисляется отношение суммы величины заработной платы (КОСГУ 211 в разделе III. ПФХД) и величины начислений на выплаты по оплате труда (КОСГУ 213 в разделе III. ПФХД) к количеству педагогических и управленческих кадров на 01 октября отчётного учебного года. Затем в диапазоне полученных значений находится максимальное значение, относительно которого рассчитывается коэффициент оплаты

$$K_{от} = \frac{З + Н_з}{У_{общ}} : \max$$

труда на 1 работающего.

где $K_{от}$ – коэффициент обеспеченности оплатой труда на 1 работающего;

$З$ – размер заработной платы (КОСГУ 211 в разделе III. ПФХД);

$Н_з$ – размер начислений на выплаты по оплате труда (КОСГУ 213 в разделе III. ПФХД);

$Y_{\text{общ}}$ – общее количество педагогических и управленческих кадров на 01 октября отчётного учебного года (из КИАСУО)

\max – максимальное значение в диапазоне полученных значений отношения суммы величины заработной платы (КОСГУ 211 в разделе III. ПФХД) и величины начислений на выплаты по оплате труда (КОСГУ 213 в разделе III. ПФХД) к количеству педагогических и управленческих кадров на 01 октября отчётного учебного года.

Уровень достижения и критерии оценивания успешности в диапазоне вычисленных значений от максимального до минимального:

- «отлично», если значение в верхней половине интервала между средним значением и максимальным;
- «хорошо», если значение в нижней половине интервала между средним значением и максимальным;
- «нормально», если значение в верхней половине интервала между средним значением и минимальным;
- «критично», если значение в нижней половине интервала между средним значением и минимальным.

4. Образовательное партнёрство в достижении образовательных результатов

Значение показателей вычисляется на основании информации, размещённой на сайте образовательной организации (отчет о результатах самообследования, публичный доклад и т.п.).

4.1. «**Коэффициент партнёрских отношений**» определяется как отношение количества организаций (подразделений, структур, кафедр), с которыми установлены договорные отношения, к числу организаций-партнёров, которое задаётся ГУО администрации г. Красноярска, исходя из желаемой структуры выстраиваемых образовательных отношений.

$$K_{\text{по}} = \frac{Ч_{\text{п}}}{Ч_{\text{пз}}}$$

где $K_{\text{по}}$ – коэффициент партнёрских отношений образовательной организации;

$Ч_{\text{п}}$ – число организаций-партнёров, которые имеют с образовательной организацией различные договоры и соглашения о совместной деятельности;

$Ч_{\text{пз}}$ – число организаций-партнёров, заданное ГУО администрации г. Красноярска. Настоящим Положением задано 6, исходя из желаемой структуры выстраиваемых образовательных отношений с партнёрами:

- высшего профессионального образования (ВУЗ) по математической и естественнонаучной направленности – не менее 1 партнёра;
- высшего профессионального образования (ВУЗ) по гуманитарной направленности – не менее 1 партнёра;
- системы среднего профессионального образования (СПО) – не менее 1 партнёра;

- муниципальной системы образования (общеобразовательные организации) для сотрудничества и взаимодействия как ячейки сетевой организации – не менее 2 партнёров;
- городской инфраструктуры из других ведомств и сфер (бизнес, производство, культура, спорт и т.п.) – не менее 1 партнёра.

Уровень достижения и критерии оценивания:

- «отлично», если значение от 1 и выше;
- «хорошо», если значение от 0,67 и до 1;
- «нормально», если значение от 0,33 и до 0,67;
- «критично», если значение меньше 0,33.

4.2. «Коэффициент межведомственного учебного партнёрства» рассчитывается как отношение числа организаций (подразделений, структур, кафедр) высшего и среднего профессионального образования, с которыми установлены договорные отношения по учебному взаимодействию, к числу организаций-партнёров, задаваемых ГУО администрации г. Красноярска, исходя из желаемой структуры выстраиваемых образовательных отношений.

$$K_{\text{муп}} = \frac{Ч_{\text{вспо}} + Ч_{\text{к}} + Ч_{\text{с}} + Ч_{\text{пб}}}{Ч_{\text{мупз}}}$$

где $K_{\text{муп}}$ – коэффициент межведомственного учебного партнёрства;

$Ч_{\text{вспо}}$ – число организаций-партнёров из высшего и среднего профессионального образования, с которыми заключены договоры и соглашения, связанные с учебной деятельностью конкретной образовательной организации;

$Ч_{\text{к}}$ – число организаций-партнёров из сферы культуры (музеи, библиотеки, театры, дома культуры), с которыми заключены договоры и соглашения, связанные с учебной деятельностью конкретной образовательной организации;

$Ч_{\text{с}}$ – число организаций-партнёров из сферы спорта и туризма (спортивные школы, заповедник, зоопарк и т.п.), с которыми заключены договоры и соглашения, связанные с учебной деятельностью конкретной образовательной организации;

$Ч_{\text{пб}}$ – число организаций-партнёров из производственной сферы и бизнеса, с которыми заключены договоры и соглашения, связанные с учебной деятельностью конкретной образовательной организации;

$Ч_{\text{мупз}}$ – число организаций-партнёров, заданное ГУО администрации г. Красноярска. Настоящим Положением задано 3, исходя из желаемой структуры выстраиваемых образовательных отношений с наличием партнёров:

- высшего профессионального образования по математической и естественнонаучной направленности – не менее 1 партнёра;
- высшего профессионального образования по гуманитарной направленности – не менее 1 партнёра;

- системы среднего профессионального образования (СПО), сферы культуры, спорта, туризма, производства, бизнеса – не менее 1 партнёра.

Уровень достижения и критерии оценивания:

- «отлично», если значение от 1 и выше;
- «хорошо», если значение от 0,67 и до 1;
- «нормально», если значение от 0,33 и до 0,67;
- «критично», если значение меньше 0,33.

4.3. **«Коэффициент ведомственного учебного партнёрства»** рассчитывается как отношение числа образовательных организаций муниципальной системы образования, с которыми установлены договорные отношения по учебному взаимодействию, к числу организаций-партнёров, задаваемых ГУО администрации г. Красноярска, исходя из желаемой структуры выстраиваемых образовательных отношений.

$$K_{\text{вуп}} = \frac{Ч_{\text{вуп}}}{Ч_{\text{вупз}}}$$

где $K_{\text{вуп}}$ – коэффициент ведомственного учебного партнёрства;

$Ч_{\text{вуп}}$ – число образовательных организаций муниципальной системы образования, с которыми установлены договорные отношения по сетевому учебному взаимодействию;

$Ч_{\text{вупз}}$ – число организаций-партнёров, заданное ГУО администрации г. Красноярска. Настоящим Положением для сотрудничества и взаимодействия в качестве ячейки сетевой организации задано 2.

4.4. **«Коэффициент согласованности образовательных результатов»** показывает качество образовательных взаимодействий с организациями-партнёрами и рассчитывается как отношение числа организаций-партнёров с наличием в формализованных договорных отношениях образовательных результатов, согласованных с образовательной организацией, к числу всех её организаций-

$$K_{\text{соп}} = \frac{Ч_{\text{соп}}}{Ч}$$

партнёров.

где $K_{\text{соп}}$ – коэффициент согласованности образовательных результатов в партнёрских отношениях образовательной организации;

$Ч_{\text{соп}}$ – число организаций-партнёров, которые имеют в договорах и соглашениях с конкретной образовательной организацией согласованные образовательные результаты;

$Ч$ – общее число организаций-партнёров у конкретной образовательной организации.

Уровень достижения и критерии оценивания:

- «отлично», если значение от 0,8 и выше;
- «хорошо», если значение от 0,5 и до 0,8;

- «нормально», если значение от 0,2 и до 0,5;
- «критично», если значение меньше 0,2.

4.5. **«Коэффициент привлечения преподавателей ВУЗ и СПО»** показывает уровень образовательных взаимодействий с учреждениями высшего и среднего профессионального образования и рассчитывается как отношение числа преподавателей ВУЗ и СПО к числу учителей конкретной образовательной

$$K_{пп} = \frac{Ч_{пп}}{Ч_y}$$

организации.

где $K_{пп}$ – коэффициент привлечения преподавателей ВУЗ и СПО;

$Ч_{пп}$ – число преподавателей ВУЗ и СПО, привлеченных в различной форме к работе с педагогами и школьниками в конкретной образовательной организации;

$Ч_y$ – число учителей в конкретной образовательной организации.

Уровень достижения и критерии оценивания:

- «отлично», если значение от 0,1 и выше;
- «хорошо», если значение от 0,05 до 0,1;
- «нормально», если значение от 0,02 и до 0,05;
- «критично», если значение меньше 0,02.

5. Достижение образовательных результатов (внеучебная деятельность)

Значения показателей определяется по результатам участия обучающихся во внеучебных мероприятиях муниципального, регионального и федерального уровней в соответствии с перечнем, утверждённым ГУО администрации г. Красноярск.

5.1. **«Коэффициент участия в мероприятиях»** муниципального/ регионального/ федерального уровня определяется по формуле для каждого уровня отдельно:

$$K_{ум/ур/уф} = \frac{\sum П_{ум/ур/уф}}{Ч_{м/р/ф}}$$

где $K_{ум/ур/уф}$ – коэффициент участия в мероприятиях муниципального/ регионального/ федерального уровня;

$\sum П_{ум/ур/уф}$ – сумма показателей участия в мероприятиях согласно перечню.

За каждое мероприятие показателю присваивается только 1 при участии в нём хотя бы 1 обучающегося образовательной организации. Максимальная сумма может быть равна 25 при участии обучающихся образовательной организации в каждом мероприятии соответствующего уровня независимо от количества участников.

$Ч_{срг}$ – число мероприятий соответствующего уровня (муниципального/ регионального/ федерального) согласно перечню.

Уровень достижения и критерии оценивания:

- «отлично», в интервале от 1,5 среднего значения по городу и выше;
- «хорошо», в интервале от среднего до 1,5 среднего значения по городу;

- «нормально», в интервале от 0,5 среднего значения и до среднего значения по городу;
- «критично», если значение меньше 0,5 среднего значения по городу.

5.2. «Коэффициент активности» участия в мероприятиях муниципального/ регионального/ федерального уровня определяется относительно среднего значения по городу.

$$K_{\text{аум/аур/ауф}} = \frac{Ч_{\text{оум/оур/оуф}}}{Ч_{\text{срм/срр/срф}}}$$

- где $K_{\text{аум/аур/ауф}}$ – коэффициент активности участия в мероприятиях муниципального/ регионального/ федерального уровня;
- $Ч_{\text{оум/оур/оуф}}$ – число обучающихся, участвовавших в мероприятиях муниципального/ регионального/ федерального уровня;
- $Ч_{\text{срм/срр/срф}}$ – среднее значение по городу числа обучающихся от образовательной организации, принявших участие в мероприятиях соответствующего уровня (муниципального/ регионального/ федерального) согласно перечню.

Уровень достижения и критерии оценивания:

- «отлично», в интервале от 1,5 среднего значения по городу и выше;
- «хорошо», в интервале от среднего до 1,5 среднего значения по городу;
- «нормально», в интервале от 0,5 среднего значения и до среднего значения по городу;
- «критично», если значение меньше 0,5 среднего значения по городу.

5.3. «Коэффициент результативности» участия в мероприятиях муниципального/ регионального/ федерального уровня определяется относительно среднего значения по городу.

$$K_{\text{рум/рур/руф}} = \frac{Ч_{1\text{м}/1\text{р}/1\text{ф}} + Ч_{2\text{м}/2\text{р}/2\text{ф}}}{Ч_{\text{оум/оур/оуф}}}$$

- где $K_{\text{оум/оур/оуф}}$ – коэффициент результативности участия в мероприятиях муниципального/ регионального/ федерального уровня
- $Ч_{1\text{м}/1\text{р}/1\text{ф}}$ – число победителей от образовательной организации в мероприятиях муниципального/ регионального/ федерального уровня;
- $Ч_{2\text{м}/2\text{р}/2\text{ф}}$ – число призеров от образовательной организации в мероприятиях муниципального/ регионального/ федерального уровня;
- $Ч_{\text{оум/оур/оуф}}$ – общее число обучающихся, участвовавших от образовательной организации в мероприятиях соответствующего уровня (муниципального/ регионального/ федерального) согласно перечню.

Уровень достижения и критерии оценивания:

- «отлично», в интервале от 1,5 среднего значения по городу и выше;
- «хорошо», в интервале от среднего до 1,5 среднего значения по городу;

- «нормально», в интервале от 0,5 среднего значения и до среднего значения по городу;
- «критично», если значение меньше 0,5 среднего значения по городу.

5.4. «Коэффициент вовлечённости» обучающихся в мероприятия муниципального/ регионального/ федерального уровня.

где $K_{\text{оум/оур/оуф}}$ – коэффициент вовлечённости обучающихся в мероприятия

$$K_{\text{вум/вур/вуф}} = \frac{Ч_{\text{оум/оур/оуф}}}{Ч_0}$$

муниципального/ регионального/ федерального уровня;

$Ч_{\text{оум/оур/оуф}}$ – общее число обучающихся, участвовавших от образовательной организации в мероприятиях соответствующего уровня (муниципального/ регионального/ федерального) согласно перечню;

$Ч_0$ – общее число обучающихся в образовательной организации.

Уровень достижения и критерии оценивания:

- «отлично», в интервале от 1,5 среднего значения по городу и выше;
- «хорошо», в интервале от среднего до 1,5 среднего значения по городу;
- «нормально», в интервале от 0,5 среднего значения и до среднего значения по городу;
- «критично», если значение меньше 0,5 среднего значения по городу.