

Справка
по итогам перепроверки работ КДР-6 и КДР-8

На основании пункта 47 Порядка проведения КДР -6 по читательской грамотности и пункта 46 Порядка проведения КДР-8 по естественно-научной грамотности в соответствии с письмом главного управления образования (далее – ГУО) от 06.12.2021 № 2132-гуо «О предоставлении работ обучающихся КДР-6» и от 31.03.2022 № 602-гуо «О предоставлении работ обучающихся КДР4, КДР8» проведен выборочный контроль качества проверки работ (КДР-6, КДР-8) и заполнения электронных форм с результатами КДР-8 школьными комиссиями общеобразовательных организаций включенных в список школ с признаками необъективных результатов. Для перепроверки методом случайной выборки определено по пять работ из каждого класса.

ОО	Работа	Количество затребованных классов	Количество работ (перепроверка)
МАОУ СШ № 8	КДР - 6	3	15
МБОУ СШ № 56	КДР – 6	2	10
МАОУ СШ № 148	КДР – 6	5	25
МАОУ СШ № 32	КДР – 6	4	20
МАОУ СШ № 82	КДР – 6	3	20
КДР-6			90
МАОУ СШ 147	КДР – 8	4	20
МАОУ СШ 154	КДР – 8	4	20
МАОУ СШ 158	КДР – 8	5	25
КДР- 8			65

Все отобранные работы зашифрованы и переданы на проверку в общеобразовательные организации, определенные главным управлением образования (письма ГУО от 13.12.2022 №2185-гуо «О выборочной перепроверке КДР6», от 31.03.2022 № 603-гуо «О выборочной перепроверке КДР8»). В КДР-6 работа перепроверялась в полном объеме, в КДР-8 - задания 1,3,6,8,9,11,13,14,17,21 (вариант 1), 2,3,5,8,12,13,15,18,20,21 (вариант 2). По остальным заданиям работы КДР-8 проверялась на предмет корректности внесения данных в электронную форму.

В процессе шифрования работ КДР-6 и КДР-8 отмечено:

- наличие пометок экспертов школьных комиссий в работах учащихся (во всех работах обозначены баллы), что может повлиять на проверку вторым экспертом;
- работа выполнена простым карандашом: 1 работа (СШ № 154) (нарушение пункта 23 Порядка проведения КДР-8);
- использован корректор: 2 работы (СШ № 147), 1 работа (СШ № 154);
- 2 работа содержат признаки исправления другой рукой (СШ № 148, 154)
- большое количество исправлений в работах (СШ № № 147, 154, 158).

В ходе работы с первичными протоколами ОО и протоколами проверки работ КДР-6 и КДР-8 сторонними экспертами выявлено расхождение в оценке заданий как в сторону увеличения («+» - комиссия стороннего общеобразовательного учреждения поставила 1 балл за задание, а школьная 0), так и уменьшения («-» - комиссия стороннего общеобразовательного учреждения поставила 0 за задание, а школьная 1 балл):

- КДР-6:

- «+» отмечается в 7 работах СШ № 82, 14 – СШ № 32, 5- СШ № 148, 3 – СШ № 56;
- в «-» 4 работы СШ № 56, 14 работ СШ № 32, 4 СШ № 82, 9 – СШ № 148;

- КДР-8:

- в «+» 2 работы (СШ № 147), 2 работы (СШ № 154);
- в «-» 14 работ СШ № 158, 8 работ СШ № 154, 5 работ СШ № 147.

В ходе соотнесения данных, внесенных в электронные формы, с данными в работах выявлено неверное заполнение форм по заданиям с открытыми ответами в СШ № 158 (если ученик не дал ответа, поставьте Н, а не 0).

Вывод: подтвердились факты некачественной проверки работ обучающихся, что может привести к общему искажению результата обучающегося, класса, школы.

Рекомендовать:


- муниципальным координаторам КДР-6, КДР-8 (специалисты ТО ГУО) обеспечить обсуждение данной справки на совещании с заместителями директоров, ответственными за организацию и проведение КДР-6 и КДР-8 в ОУ, с целью исключения выявленных замечаний.

- руководителям МАОУ СШ №№ 8, 32, 82, 147, 148, 154, 158, МБОУ СШ № 56:

- усилить административный контроль на всех этапах проведения КДР;
- при организации работы школьной комиссии обсуждать ответы (ключи) перед началом проверки;
- исключить постановку любых пометок в работы обучающихся сторонними лицами;
- при внесении результатов работ в электронные формы строго следовать инструкции;
- исключить использование обучающимися корректора при выполнении работы, а также карандаша, если его использование не предполагают задания работы.

13.05.2022

Заместитель руководителя
главного управления образования



М.В. Чернышкова